



Amendement van de raadsleden Kramer (GroenLinks), Van der Veer (D66), Lahaise, Noyon (PvdA)) betreffende het **Masterplan Eilandenboulevard**, raadsvergadering 18 februari 2014, punt 5

Wij stellen voor dat de stadsdeelraad het volgende besluit neemt

De raad van stadsdeel Centrum,

gehoord de bespreking in de Commissie Openbare Ruimte,
gelet op de toelichting in de gewijzigde voordracht van het dagelijks bestuur,
gelet op de toelichting bij het hiernavolgende (gewijzigde) besluit,

besluit:

1. In te stemmen met het masterplan Eilandenboulevard, met dien verstande dat:
 - A. De Oesjesduiker niet wordt verhoogd, maar beperkt wordt aangepast ter verbetering van de doorvaart voor kleine pleziervaartuigen, waarbij de geschatte kosten voor deze ingreep circa 100.000 euro bedragen.
 - B. De bomenstructuur wordt beschermd, waardevol groen wordt behouden en er geen bomen worden gekapt voor beter zicht op het Scheepvaartmuseum en de Oosterkerk.
 - C. Er een mogelijkheid komt om langs het water te fietsen, waartoe extra ruimte wordt gemaakt in het profiel en varianten worden ontwikkeld die ter besluitvorming worden voorgelegd bij het voorlopig ontwerp.
 - D. De kruising van Kattenburgerstraat en Eilandenboulevard wordt uitgevoerd als (verbeterde) T-kruising, waarbij varianten worden ontwikkeld die ter besluitvorming worden voorgelegd bij het voorlopig ontwerp.

2. Het dagelijks bestuur op te dragen het concept masterplan zo te wijzigen dat de tekst van het definitieve plan spoort met het besluit onder 1, de hiernavolgende toelichting en -voor zover niet in strijd daarmee- de toelichting in de gewijzigde voordracht van het dagelijks bestuur.

De raadsleden

Fred Kramer
Mark van der Veer

Rogier Noyon
Joop Lahaise

Toelichting

Hoofddoel van het masterplan Eilandenboulevard is het bieden van een kader voor ingrepen in de openbare ruimte die bijdragen aan het verhogen van de verblijfskwaliteit en het beter benutten en versterken van de ruimtelijke en economische potenties van het 'boulevard' gebied. De uitwerkingen in het plan behoeven geen nadere toelichting, de aanvullingen en wijzigingen wel.

Ad A. Oesjesduiker

De huidige doorvaart kan alleen worden gebruikt door kleine pleziervaartuigen -niet door rondvaartboten- en dat zal zo blijven. De huidige constructie van de Oesjesduiker vraagt echter om veel gemanoevreeer. Met een kleine ingreep kan de doorvaart worden verbeterd (geen verhoging en geen hoekverdraaiing). Daardoor zal het aantal kleine pleziervaartuigen dat daar gebruik van maakt licht kunnen stijgen. Tegenover (het risico op) meer overlast door uitstoot en motorgeluid staat een afname van het aantal manoeuvreerbewegingen en de positieve termijneffecten van de inzet van stad en stadsdeel op verduurzaming van de pleziervaart.

Ad B. Bomen en groen

Behoud en bescherming van de bomenstructuur op de Eilandenboulevard vertegenwoordigt voor buurt en stad een belangrijke (groen)waarde. Het kappen van bomen voor meer zicht en licht wordt door heel veel buurtbewoners gezien als strijdig aan het groenbelang en niet te verenigen met het historisch gegroeide en gewaardeerde straatbeeld en stadsgezicht.

Sommige fracties hechten aan meer zicht op de bijzondere bouwwerken; voor andere telt het behoud van bomen het zwaarst.

Alles afwegende, mede gelet op de dominante opvattingen in de buurt, is de raad tegen bomenkap op esthetische gronden.

Bij het voorlopig ontwerp (VO) zal blijken of er bomen geveld moeten worden op grond van kwalitatief bomenonderhoud en verstandig natuurbeheer. Het kader daarvoor wordt gevormd door het Bomenbeleid en de Bomenverordening van stadsdeel Centrum.

Wat betreft de inrichting van het talud zorgen de desbetreffende uitgangspunten voor borging van de groenwaarde; de wijze waarop daar straks, 'in overleg', aan wordt gewerkt, zorgt voor het gewenste draagvlak.

Het 'grastalud', zoals verbeeld in de bijlage, dient als inspirerend voorbeeld.

Als het talud eenmaal in goed overleg is ingericht, zal de vorm van zelfbeheer de goede samenwerking en het wederzijdse vertrouwen moeten weerspiegelen.

Ad C. Wandel- en fietsstrook langs het water

Naast een tweerichtingsfietspad aan de huizenkant komt er een mogelijkheid om langs het water te fietsen. De opties om ruimte te winnen in het profiel worden doorgesproken met degenen die die opties hebben ingebracht. Deze extra ruimte komt op uiteenlopende wijze ten goede aan de verschillende fietsvarianten:

1) een eenrichtingsfietspad langs de wandelstrook, 2) een fietsstrook op de rijweg (bij 30 km) en 3) recreatief fietsen in de (verbrede) wandelstrook (shared-space variant). De in kaart gebrachte voor- en nadelen moeten de raad in staat stellen om bij het VO een verantwoorde keuze te maken.

Ad D. T-kruising en Kattenburgerplein

Een (verbeterde) T-kruising draagt bij aan een autoluwe Eilandenboulevard en past in het gemeentebestuur.

De verkeerssituatie en de leefbaarheid van de Kattenburgerstraat vormt een punt van blijvende aandacht. Zo zal in elk geval de verwaarloosde openbare ruimte langs de oostelijke rijbaan worden opgeknapt.

Voor de ligging van de T-kruising zijn er grofweg drie varianten:

1) de verbetervariant, met een haakse(re) kruising op de huidige plek, 2) de minimale opschuifvariant, met wat meer ruimte op de kop voor voetgangers en fietsers, en 3) een maximale opschuifvariant, met extra voetgangers-/verblijfsruimte op de kop en een monumentale boom op de middenberm.

Als de rijweg aan de zuidkant van het Kattenburgerplein op pleinniveau wordt gebracht, en mogelijk iets verhoogd, ontstaat er een optisch groter plein. Naast de gunstige ruimtewerking wordt zo de snelheid van het (afslaande) autoverkeer verder afgeremd.

Aan alle varianten kleven bezwaren. Het gewicht daarvan hangt af van het belang dat wordt gehecht aan een comfortabele entree van de wandel-(en fiets?)strook langs het water, het behoud van (monumentale) bomen en aan een onaangetast Kattenburgerplein.

Hoe die complexe afweging in buurt en raad zal uitpakken, moet blijken bij bespreking en vaststelling van het VO.